



Automatisch melken en gezondheid ondernemer

Eerste resultaten

Hendrik Jan van Dooren, Judith Poelarends, Huub Oude Vrielink (A&F)

Algemene resultaten

Tussen 10 januari 2004 en 5 juli 2005 zijn 60 melkveehouders geïnterviewd. Sommigen twee keer: voor en na omschakeling.

AMS 'marktaandeel'

DeLaval	37%
Lely	40%
Insentec	13%
Fulwood	10%

Aantal deelnemers

	Voor	Na
AMS	15	15
Melkstal	15	15
Ervaren AMS	-	15
Stoppers	-	15

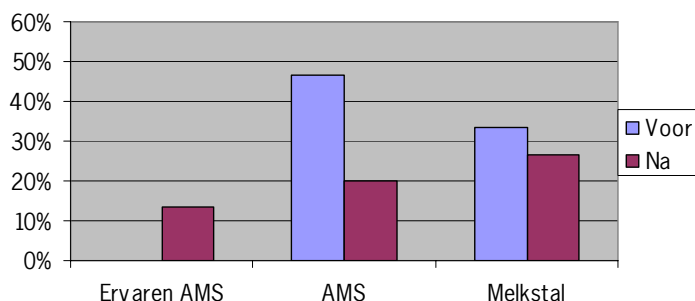
Bedrijfs grootte

	Koeien	Qutoum
AMS	79	773.000
Melkstal	78	735.000
Ervaren AMS	87	779.000
Stoppers	93	818.000

Fysieke en mentale belasting

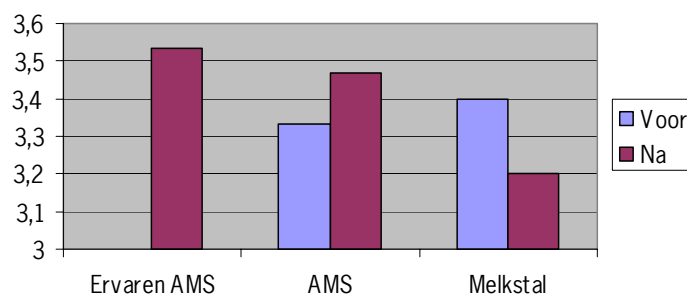
Eerste voorlopige analyse lijkt erop te wijzen dat, zoals verwacht, de fysieke arbeid zowel bij 'AMS' als 'Melkstal' minder wordt maar dat de daling bij automatisch melken groter is dan bij de introductie van een nieuwe melkstal. Daarentegen lijkt de werkdruk na omschakeling bij AM juist te dalen en bij melkstal te stijgen na omschakeling

Is uw werk lichamelijk erg inspannend?



% positieve antwoorden

Problemen met de werkdruk?



1:Altijd 2:Vaak 3:Soms 4:Nooit

Is uw sociaal leven veranderd na omschakeling?

	AMS	Melkstal	Ervaren AMS	Stopper
Beter	67%	53%	86%	21%
Slechter	0%	0%	0%	64%
Niet	13%	20%	14%	14%
Weet niet	20%	27%	0%	0%

Het effect op het sociale leven lijkt bij AMS veel groter dan bij de de melkstal en stijgt met de jaren. De hoge negatieve score bij stoppers kan veroorzaakt zijn door slecht technisch functioneren.

Bekende technologie beantwoordt beter aan de verwachtingen. 'Ervaren AMS' ronden hun toenmalige verwachtingen wellicht naar boven af. Stoppers zijn logischerwijs negatiever gestemd.

Functioneren AMS t.o.v. verwachtingen

	AMS	Melkstal	Ervaren AMS	Stopper
Gelijk	53%	71%	73%	20%
Slechter	0%	7%	7%	80%
Beter	47%	21%	20%	0%
Weet niet	0%	0%	0%	0%