

Fysieke belasting tijdens kuilblootmethoden kan omlaag

Peter Roelofs, Gijs van den Berg, Hendrik Jan van Dooren

Veel verschillende afdekkingen

- Handmatig zand scheppen of banden verwijderen is 'zeer zwaar' (hartslag > 120, Borgscore 5,7 respectievelijk 4,7).
- Fysieke belasting bij sleufsilos is minder dan bij kuilplaat (kleiner oppervlak en vlakker).
- Veel alternatieven voor zanddek, maar zeil moet vast liggen: anders komt lucht in de geopende kuil.
- Rubber matten of jerrycans plus grondzakken is 'zwaar' tillen (LI 2,2 – 2,6), maar gedurende zeer korte tijd. Daarom 75% lagere Arboscore.
- Grote balen zijn gemakkelijk (Arboscore 0 en niet te tillen of dragen), maar relatief duurder (circa 15%) dan zand of banden op de kuil.
- Spanbanden aan sleufsilos zijn niet belastend en even duur als zand of banden. Kuil moet hoger zijn dan sleufsilos en bol liggen.



Hulpmiddelen in de praktijk

- Veel hulpmiddelen gebruikt voor afvoer grond of banden naar depot. Dit is netjes, maar niet ontlastend t.o.v. naast kuil scheppen / gooien.
- Acceptabele LI (1,15) bij lier met schuif, maar meer dragen/trekken. Arboscore vergelijkbaar met zand scheppen of banden dragen.
- Bij gebruik van hulpmiddelen vaak meer afdek materiaal op de kuil i.v.m. kwaliteit voer.
- Bij hydraulische kraan of schuif naast shovel minder werktijd en weinig fysieke belasting, maar aanschaf alleen hiervoor is te duur.
- Een snellere werkmethode is meestal fysiek minder belastend!
- Grind in plaats van zand in grondzakken houdt deze beter hanteerbaar bij regen en/of vorst.
- Ruimte tussen sleufsilos dichtstorten en vooraan een trapje voorkomt 'op kuil klimmen'.
- Gaten in banden boren voorkomt dat er water in blijft staan.

